

Решение № 12-208/2017 от 28 декабря 2017 г. по делу № 12-208/2017

[Учалинский районный суд \(Республика Башкортостан\)](#) - Административные правонарушения

№ 12-208/2017

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

28 декабря 2017 года г. Учалы, РБ

Судья Учалинского районного суда Республики Башкортостан Мухаметкильдин Ф.М., с участием защитника Лицкевич В.В. – Валеева Р.Р., рассмотрев жалобу Лицкевич В.В. на постановление мирового судьи судебного участка № по <адрес> и <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка № по <адрес> и <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ Лицкевич В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. [12.5 КоАП](#) РФ, и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев с конфискацией блока розжига и двух ламп.

Не согласившись с данным постановлением мирового судьи Лицкевич В.В. обратился в Учалинский районный суд РБ с жалобой, в которой просит об отмене названного судебного акта и прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. [12.5 КоАП](#) РФ, за отсутствием в его действиях состава и события административного правонарушения.

В судебное заседание Лицкевич В.В., будучи извещенным о времени и месте судебного разбирательства, не явился, представил заявление о согласии на рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав объяснения защитника, проверив представленные материалы, изучив доводы жалобы, суд приходит к следующему выводу.

Административная ответственность по ч. 3 ст. [12.5 КоАП](#) РФ наступает за управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Как следует из представленных материалов, ДД.ММ.ГГГГ в 17 часов 15 минут водитель Лицкевич В.В. осуществляя движение на 23 км автодороги <адрес>, управлял транспортным средством марки ВАЗ-21093 государственный регистрационный знак №, с установленными на передней части автомобиля световыми приборами, режим работы которых не соответствует требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, а именно с ксеноновыми лампами. Указанные действия Лицкевич В.В. квалифицированы по ч. 3 ст. [12.5 КоАП](#) РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Лицкевич В.В. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении; протоколом об изъятии вещей и

документов с приложенным к нему видеоматериалом; рапортом инспектора ДПС.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. [26.11 КоАП РФ](#), мировой судья пришел к обоснованному выводу о наличии в действиях Лицкевич В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. [12.5 КоАП РФ](#).

Указание заявителя об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. [12.5 КоАП РФ](#), поскольку использование ксеноновых (газоразрядных) ламп разрешено в определенных типах фар и при обеспечении специфики их режима работы, не может повлечь удовлетворение жалобы.

На основании п. 3.1 и п. 3.4 Приложения к Основным положениям эксплуатации транспортных средств запрещается в случае, если количество, тип, цвет, расположение и режим работы внешних световых приборов не соответствуют требованиям конструкции транспортного средства; на световых приборах отсутствуют рассеиватели либо используются рассеиватели и лампы, не соответствующие типу данного светового прибора.

В силу п. 3.45а ГОСТа Р 51709-2001 "Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки", утвержденного Постановлением Госстандарта России от ДД.ММ.ГГГГ N 47-ст, газоразрядные источники света предназначены для использования только в фарах типов DC - ближнего, DR - дальнего и DCR - двухрежимного света, тогда как фары типов HC - ближнего, HR - дальнего и HCR - двухрежимного света могут применяться только с галогенными лампами накаливания.

Анализ приведенных норм применительно к установленным по делу фактическим обстоятельствам и представленным доказательствам позволяет сделать вывод о том, что действия Лицкевич В.В. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. [12.5 КоАП РФ](#).

При назначении наказания мировой судья учел данные о личности Лицкевич В.В., а также характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения.

Административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев с конфискацией светового прибора назначено Лицкевич В.В. в соответствии с требованиями ст. ст. [3.1](#), [3.7](#), [3.8](#) и [4.1 КоАП РФ](#), в пределах санкции ч. 3 ст. [12.5 КоАП РФ](#).

Настоящая жалоба не содержит доводов, влекущих отмену или изменение постановления мирового судьи.

Порядок и срок давности привлечения Лицкевич В.В. к административной ответственности не нарушены.

На основании изложенного, руководствуясь ст. [30.7 КоАП РФ](#),

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № по <адрес> и <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. [12.5 КоАП РФ](#), в отношении Лицкевич Ф.И.О.5 оставить без изменения, жалобу Лицкевич В.В. - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения

Судья: Мухаметкильдін Ф.М.