

РЕШЕНИЕ

2 марта 2017 года

г.Череповец

Судья Череповецкого городского федерального суда Вологодской области НЕПЫТАЕВ А.Ю. с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ЕФИМОВА С. В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, < >, проживающего по адресу: <адрес>, рассмотрев жалобу Ефимова на постановление о привлечении к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

Постановлением мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 22 от 16 января 2017 года Ефимов подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 рублей по ст.20.25 ч.1 КоАП РФ за то, что не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный КоАП РФ, который на него был наложен постановлением инспектора по ИАЗ ЦАФАП ГИБДД УМВД России по <адрес> УИН № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 1500 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.12.16 ч.4 КоАП РФ.

Ефимов обратился с жалобой на указанное постановление, в которой просит его изменить. В обоснование указал, что с указанным постановлением мирового судьи он не согласен частично, на момент вынесения постановления административный штраф, назначенный ДД.ММ.ГГГГ по ст.12.16 ч.4 КоАП РФ в размере 1500 рублей им был уплачен, что подтверждается квитанцией от ДД.ММ.ГГГГ.

В судебном заседании Ефимов доводы своей жалобы поддержал и дополнил, что о штрафе, назначенное ему постановлением от ДД.ММ.ГГГГ по ст.12.16 ч.4 КоАП РФ, не знал, хотя постоянно проверял информацию в портале Госуслуг. В ДД.ММ.ГГГГ в Вологде был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые проверили его машину по учетам и установили наличие неоплаченного штрафа, за что составили на него протокол об административном правонарушении. В объяснении он написал, что о неоплаченном штрафе информации не имел. Приехал в Череповец, штраф в сумме 1500 рублей оплатил, что подтверждается чеком от ДД.ММ.ГГГГ. В ДД.ММ.ГГГГ его вызвали к мировому судье и наказали за несвоевременную оплату штрафа еще одним штрафом в двойном размере.

Выслушав доводы жалобы, изучив материалы дела, прихожу к выводу, что постановление мирового судьи подлежит отмене.

Согласно [ст.32.2 КоАП РФ](#) лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа, а ст.20.25 ч.1 КоАП РФ «Уклонение от исполнения административного наказания» предусматривает административную ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренным ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, составлен в отношении Ефимова ДД.ММ.ГГГГ, в нем имеется объяснение Ефимова: «О наличии штрафов не имел информации».

Постановление от ДД.ММ.ГГГГ за правонарушение, выявленное ДД.ММ.ГГГГ с помощью специального технического средства, вынесено в отсутствие Ефимова. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №, а также списка почтовых отправлений копия указанного постановления направлена ему из <адрес> ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> ДД.ММ.ГГГГ вернулась отправителю в <адрес>.

Установлено, что Ефимов проживает по адресу: <адрес>, вынесенного в отношении него постановления от ДД.ММ.ГГГГ не получал и о нем не знал.

Согласно представленному чеку-ордеру Ефимов уплатил штраф в размере 1500 рублей ДД.ММ.ГГГГ.

Вывод мирового судьи о том, что штраф Ефимовым должен быть уплачен до ДД.ММ.ГГГГ является ошибочным. Правонарушение, предусмотренное ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, может быть совершено только умышленно, а Ефимов не знал и до ДД.ММ.ГГГГ не мог знать о вынесенном в отношении него ДД.ММ.ГГГГ постановлении о привлечении к административной ответственности по ст.12.16 ч.4 КоАП РФ.

Таким образом, состав административного правонарушения, предусмотренного ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, в действиях Ефимова отсутствует.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.24.5 ч.1 п.2), 30.7 ч.1 п.3) КоАП РФ, судья

р е ш и л:

Постановление мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 22 от 16 января 2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, в отношении Ефимова С. В. отменить и производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Решение обжалованию не подлежит.

Судья: Непытаев А.Ю.