



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-АД11-2

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 мая 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Чеснокова С.А. на определение инспектора ОГИБДД УВД г. Кемерово от 8 мая 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 8 октября 2009 года, решение судьи Кемеровского областного суда от 3 ноября 2009 года и постановление председателя Кемеровского областного суда от 22 декабря 2009 года, вынесенные в отношении Чеснокова С.А.,

### установил:

8 мая 2009 года в 07 часов 45 минут на ул. Центральной, 26 в пос. Комиссарово г. Кемерово произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением водителя Чеснокова С.А. и автомобиля марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Соскова Е.А.

Определением инспектора ОГИБДД УВД г. Кемерово от 8 мая 2009 года в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Чеснокова С.А. по факту дорожно-транспортного происшествия отказано.

Решением судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 8 октября 2009 года определение инспектора ОГИБДД УВД г. Кемерово от 8 мая 2009 года оставлено без изменения.

Решением судьи Кемеровского областного суда от 3 ноября 2009 года решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 8 октября 2009 года оставлено без изменения.

Постановлением председателя Кемеровского областного суда от 22 декабря 2009 года решение судьи Кемеровского областного суда от 3 ноября 2009 года оставлено без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него решениями по делу, Чесноков С.А. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на необоснованность выводов о его виновности в совершении дорожно-транспортного происшествия.

Изучив дело об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно части 5 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении выносится мотивированное определение.

Исходя из положений статей 1.5, 2.1, 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в рамках административного производства подлежит выяснению вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или закона субъекта Российской Федерации.

Отказывая в возбуждении дела об административном правонарушении, инспектор ОГИБДД УВД г. Кемерово в определении от 8 мая 2009 года указал, что Чесноков С.А. нарушил пункт 10.1 Правил дорожного движения РФ, однако ответственность за данное нарушение Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не установлена.

Между тем, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности обсуждения вопросов о нарушении лицом Правил дорожного движения Российской Федерации и совершении дорожно-транспортного происшествия при отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Вынесенное 8 мая 2009 года инспектором ОГИБДД УВД г. Кемерово определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Чеснокова С.А. не соответствует требованиям закона, поскольку содержит выводы о нарушении Чесноковым С.А. пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ.

Судебные инстанции, рассмотревшие жалобы Чеснокова С.А. на определение инспектора ОГИБДД УВД г. Кемерово от 8 мая 2009 года, допущенное нарушение не устранили.

При таких обстоятельствах определение инспектора ОГИБДД УВД г. Кемерово от 8 мая 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 8 октября 2009 года, решение судьи Кемеровского областного суда от 3 ноября 2009 года и постановление председателя Кемеровского областного суда от 22 декабря 2009 года, вынесенные в отношении

Чеснокова С.А., подлежат изменению путем исключения из них выводов о нарушении Чесноковым С.А. пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**постановил:**

жалобу Чеснокова С. [ ] А. [ ] удовлетворить частично.

Определение инспектора ОГИБДД УВД г. Кемерово от 8 мая 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 8 октября 2009 года, решение судьи Кемеровского областного суда от 3 ноября 2009 года и постановление председателя Кемеровского областного суда от 22 декабря 2009 года, вынесенные в отношении Чеснокова С.А., изменить: исключить выводы о нарушении Чесноковым С.А. пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ. В остальной части указанные постановления оставить без изменения.

Первый заместитель Председателя  
Верховного Суда Российской Федерации

