

Решение № 12-350/2016 от 13 сентября 2016 г. по делу № 12-350/2016

[Октябрьский районный суд \(Город Санкт-Петербург\)](#) - Административное

Дело № 12-350/2016

РЕШЕНИЕ

Санкт-Петербург 13 сентября 2016 года

Судья Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга Сопилова И.В.,

с участием лица, привлеченного к административной ответственности, - Абрамовича А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Абрамовича А.М. на постановление врио начальника отдела ГИБДД УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга Рохмистрова С.А. от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. [12.7 КоАП](#) РФ, в отношении Абрамовича А. М., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца г. <данные изъяты>, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по месту пребывания по адресу: Санкт-Петербург, ДД.ММ.ГГГГ 3 (с 11.03.2014 г. по 06.03.2019 г.),

установил

Постановлением врио начальника отдела ГИБДД УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга Рохмистрова С.А. от 21.07.2016 г. Абрамович А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [12.7 КоАП](#) РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Абрамович А.М. обратился в суд с жалобой, в которой просит отменить постановление от 21.07.2016 г. и прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В обоснование жалобы Абрамович А.М. ссылается на то, что наличие у него российского гражданства и отсутствие **водительского удостоверения**, выданного на территории Российской Федерации, не является основанием для привлечения его к административной ответственности по ч. 1 ст. [12.7 КоАП](#) РФ, поскольку по смыслу ч. 12 ст. [25](#) Федерального закона РФ «О безопасности дорожного движения» имеющееся у него национальное **водительское удостоверение Республики Германия** является надлежащим и достаточным документом, позволяющим осуществлять управление транспортным средством на территории Российской Федерации.

В судебном заседании Абрамович А.М. доводы жалобы поддержал.

Исследовав доводы жалобы, материалы дела об административном правонарушении, заслушав Абрамовича А.М., считаю, что жалоба Абрамовича А.М. удовлетворению не подлежит, поскольку постановление от 21.07.2016 г. врио начальника отдела ГИБДД УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга Рохмистрова С.А. является законным и обоснованным.

Согласно обжалуемому постановлению, Абрамович А.М. 16.07.2016 г. в 12 часов 52 минуты, двигаясь по ул. Малая Морская от ул. Гороховая к Вознесенскому пр., у д. 17 по ул. Малая Морская в Санкт-Петербурге, управлял транспортным средством «Ниссан Алмера» г.р.з. №, не имея права управления транспортным средством, чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ. Являясь гражданином Российской Федерации, предъявил **водительское удостоверение** ФРГ С010АНН12Х1, нарушив требования ч.ч. 4, 5 ст. 25 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

В качестве доказательств вины Абрамовича А.М. представлены протокол об административном

правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, распечатка базы ФИС ГИБДД, копия паспорта Абрамовича А.М., **водительское удостоверение** Абрамовича А.М.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. [28.2 КоАП](#) РФ, уполномоченным на то лицом, копия протокола Абрамовичу А.М. вручена, согласно объяснениям Абрамовича А.М., содержащимся в протоколе, он с 1986 г. проживает в Германии, российских прав не получал, предоставил перевод **водительского удостоверения** .

Описание события административного правонарушения, содержащееся в протоколе об административном правонарушении, аналогично описанию данного события, указанному в обжалуемом постановлении, содержание которого изложено выше.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. [27.12 КоАП](#) РФ, уполномоченным на то лицом.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством следует, что Абрамович А.М. управлял транспортным средством не имея права управления транспортным средством, в связи с чем, в присутствии двух понятых был отстранен от управления транспортным средством.

Согласно распечатке базы ФИС ГИБДД, Абрамович А.М. не имеет **водительского удостоверения** , согласно копии паспорта Абрамовича А.М., он является гражданином Российской Федерации, согласно копии **водительского удостоверения** № C010AHNI2X1 и перевода к нему, оно выдано Федеративной Республикой Германия Абрамовичу А.М. 11.11.1992 г., срок действия не ограничен.

Все вышеизложенные доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности они являлись достаточными для разрешения сотрудником ДПС дела по существу.

Частью 1 ст. [12.7 КоАП](#) РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством **водителем** , не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды).

В соответствии с п. 2.1.1 ПДД РФ **водитель** механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки **водительское удостоверение** или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 4, 5 ст. 25 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» право на управление транспортными средствами подтверждается **водительским удостоверением**. В Российской Федерации выдаются российские национальные и международные **водительские удостоверения**, соответствующие требованиям международных договоров Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. [15](#) Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

В соответствии с п. 12 ст. 25 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» лица, постоянно или временно проживающие либо временно пребывающие на территории Российской Федерации, допускаются к управлению транспортными средствами на основании российских национальных **водительских удостоверений** , а при отсутствии таковых - на основании иностранных национальных или международных **водительских удостоверений** .

В силу п. п. "b" п. 2 ст. 41 Конвенции о дорожном движении договаривающиеся стороны будут признавать любое национальное **водительское удостоверение** , соответствующее предписаниям Приложения 6 к настоящей Конвенции.

Вместе с тем, согласно п. 7 ст. 41 указанной Конвенции, положения ст. 41 не обязывают

Договаривающиеся Стороны признавать действительными национальные или международные **водительские удостоверения**, выданные на территории другой Договаривающейся Стороны лицам, которые имели на их территории обычное местожительство в момент выдачи этого **водительского удостоверения** или которые перенесли свое обычное местожительство на их территорию после выдачи этого **удостоверения**; признавать действительность вышеуказанных **водительских удостоверений**, выданных **водителям**, обычное местожительство которых в момент выдачи **удостоверений** находилось не на территории, где были выданы **удостоверения**, или которые перенесли свое местожительство после выдачи **удостоверений** на другую территорию.

Положением п. 38 Правил проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи **водительских удостоверений**, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2014 г. № 1097, установлено, что обмен иностранного национального **водительского удостоверения** производится по результатам проведения экзаменов, предусмотренных п. 9 настоящих Правил, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации.

Исходя из положений приведенных выше норм, управление в Российской Федерации транспортными средствами при наличии иностранного национального **водительского удостоверения** допустимо для лиц, временно пребывающих на ее территории. Однако, **водитель**, являющийся гражданином Российской Федерации, имеющий иностранное **водительское удостоверение**, обязан обменять его на российский **водительское удостоверение** после сдачи соответствующего экзамена.

Принимая во внимание, что Абрамович А.М. является гражданином Российской Федерации, о чем свидетельствует выданный ему 12.04.2004 г. 2 отделом милиции Адмиралтейского района Санкт-Петербурга паспорт гражданина Российской Федерации, имеет регистрацию по месту пребывания на территории Российской Федерации по адресу: Санкт-Петербург, пер. Пирогова, д. 15, кв. 3 (сроком с 11.03.2014 г. по 06.03.2019 г.), он не является лицом постоянно или временно проживающим либо временно пребывающим на территории Российской Федерации, государством национальной (гражданской) принадлежности Абрамовича А.М. является Российская Федерация, следовательно, национальными документами для него являются документы, выданные компетентными органами Российской Федерации для использования на территории Российской Федерации, все иные документы, выданные ему на территориях других государств и являющиеся для них национальными, являются иностранными документами и подлежат использованию на территориях этих государств.

Доводы жалобы о том, что Абрамович А.М. преимущественно постоянно проживает на территории Германии, не могут являться основанием для отмены обжалуемого постановления, поскольку согласно пояснениям Абрамовича А.М. в судебном заседании и материалам дела, он имеет регистрацию на территории Российской Федерации и регулярно приезжает на территорию Российской Федерации, где проживает по месту регистрации.

Наличие у Абрамовича А.М. перевода **водительского удостоверения**, с учетом вышеизложенного, также не влияет на законность и обоснованность обжалуемого постановления.

При таких обстоятельствах, считаю, что врио начальника отдела ГИБДД УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга Рохмистровым С.А. верно установлена вина Абрамовича А.М. в совершении управления транспортным средством **водителем**, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), действия Абрамовича А.М. квалифицированы правильно по ч. 1 ст. [12.7 КоАП РФ](#).

Решение принято должностным лицом до истечения срока давности привлечения к административной ответственности, Абрамовичу А.М. назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи. Никаких процессуальных нарушений, влекущих за собой отмену или изменение постановления, должностным лицом не допущено.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения жалобы Абрамовича А.М. не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [30.6](#), [30.7 КоАП РФ](#), судья

РЕШИЛ

Постановление врио начальника отдела ГИБДД УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга Рохмистрова С.А. от 21.07.2016 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. [12.7 КоАП](#) РФ, в отношении Абрамовича А. М. оставить без изменения, жалобу Абрамовича А.М. - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

Судья